



Konfliktforschung II
Herausforderungen und Lösungen
gegenwärtiger Konflikte
Woche 8: Transnationale Prozesse:
Diffusion, Irredentismus

Prof. Dr. Lars-Erik Cederman
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
Center for Comparative and International Studies (CIS)
Haldeneggsteig 4, D 49.2
lcederman@ethz.ch
www.icr.ethz.ch

Gliederung

- Regionale Sicherheit
- Das „Open-Polity“-Modell der Bürgerkriegsforschung
- Beispiel 1: „Transborder ethnic kin and civil war“
- Beispiel 2: „Redemption through Rebellion“

Historischer Hintergrund

- UNO: Regionalismus gegen Universalismus
- Artikel 52: „Diese Charta schließt das Bestehen regionaler Abmachungen oder Einrichtungen zur Behandlung derjenigen die Wahrung des Weltfriedens und der internationalen Sicherheit betreffenden Angelegenheiten nicht aus, (...)“



Der Neue Regionalismus

- Nach dem Ende des Ost-West-Konflikts
 - Abnahme der Spannungen
 - Autonomisierung
 - Internationale Zusammenarbeit
- Alternative Perspektiven:
 - Globalisierung und Entterritorialisierung
 - Zivilisationen: Huntington



Regionale Sicherheitskomplexe

Barry Buzan: „a group of states whose primary security concerns link together sufficiently closely that their national securities cannot reasonably be considered apart from one another“

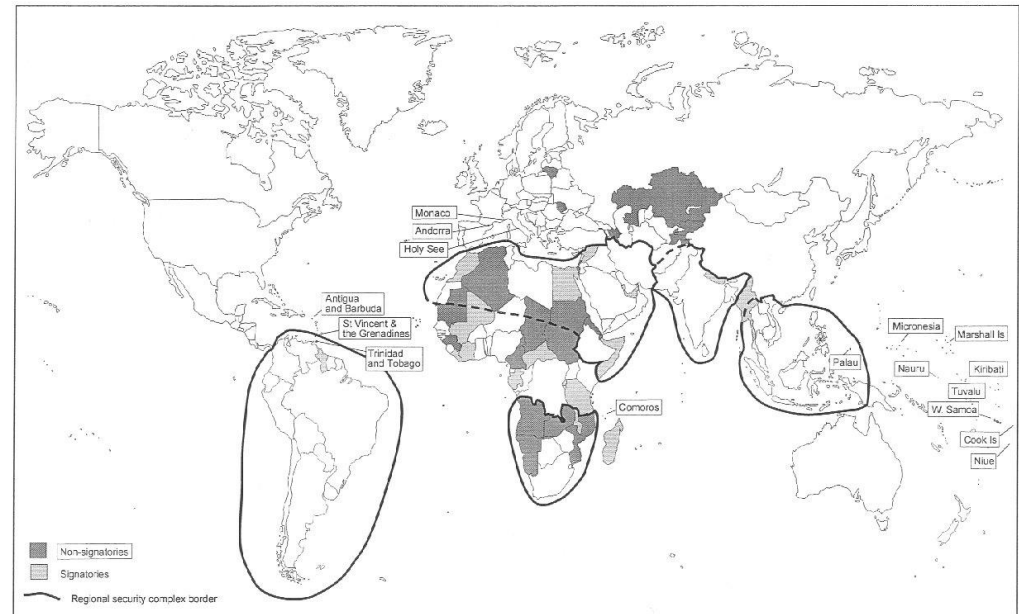


Barry Buzan

Dimensionen der RSKs

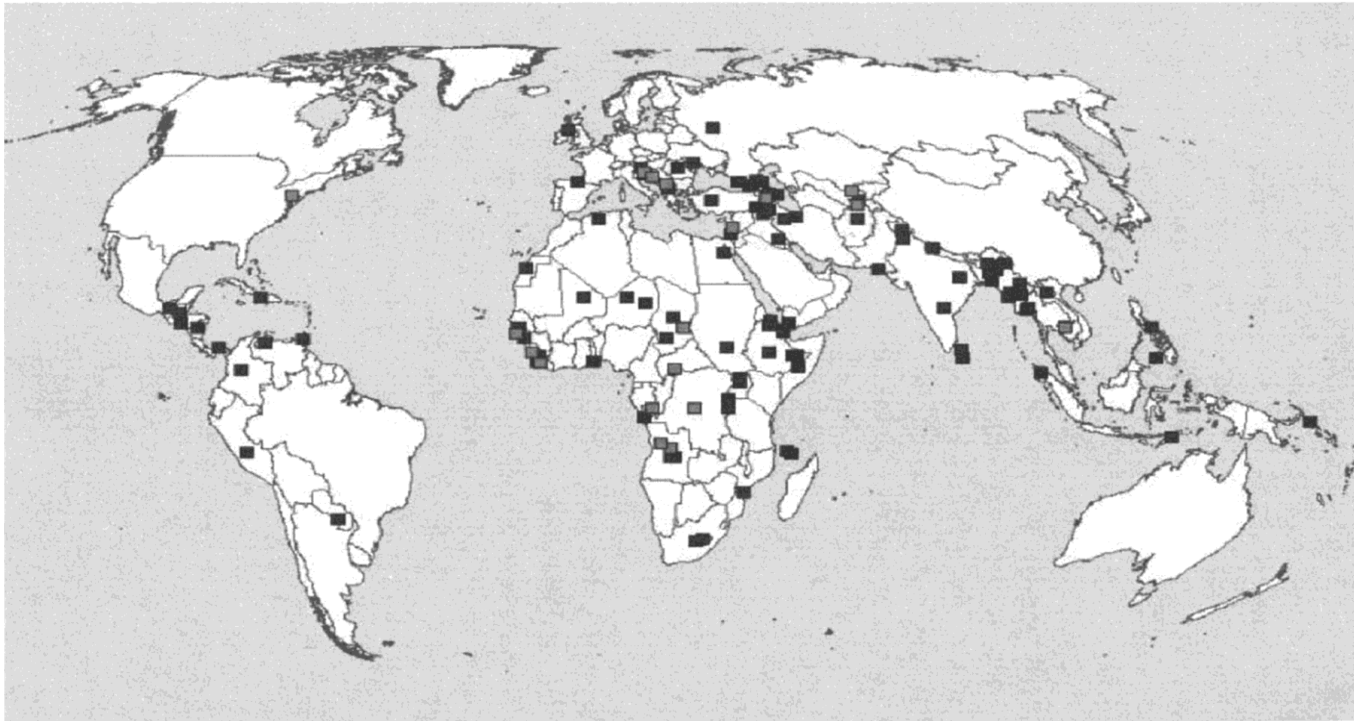
- Wie können regionale Sicherheitskomplexe operationalisiert werden?
 - Machtverhältnisse
 - Externalitäten
 - Identitäten
 - Institutionen

- Bemerkungen:
 - Sozial konstruiert
 - Dauerhaft



Map 1: Regional security complexes and BWC non-signatory and non-ratifying signatory states as of 1 June 1998
 (Based on: Buzan, B., *People, States & Fear*, 1991)

Regionale Konfliktverbreitung



Note: This map charts the location of interstate conflicts (black dots) and internationalized intrastate conflicts (gray dots), 1989–2001, based on the Uppsala/PRIO Conflict Data Set. Each dot corresponds to the geographical midpoint of a conflict assigned a unique identification, based on conflict incompatibility. See Gleditsch et al. 2002 for further details on the Uppsala/PRIO Conflict Data Set.

FIGURE 1. *Location of armed conflicts, 1989–2001*

Verbreitung von Bürgerkriegen

- Externalitäten:
 - Wirtschaftshindernisse
 - Basen
 - Flüchtlinge
- Vorführeffekte
- Ethnische Verbindungen:
 - Ethnische Solidarität
 - Irredentismus



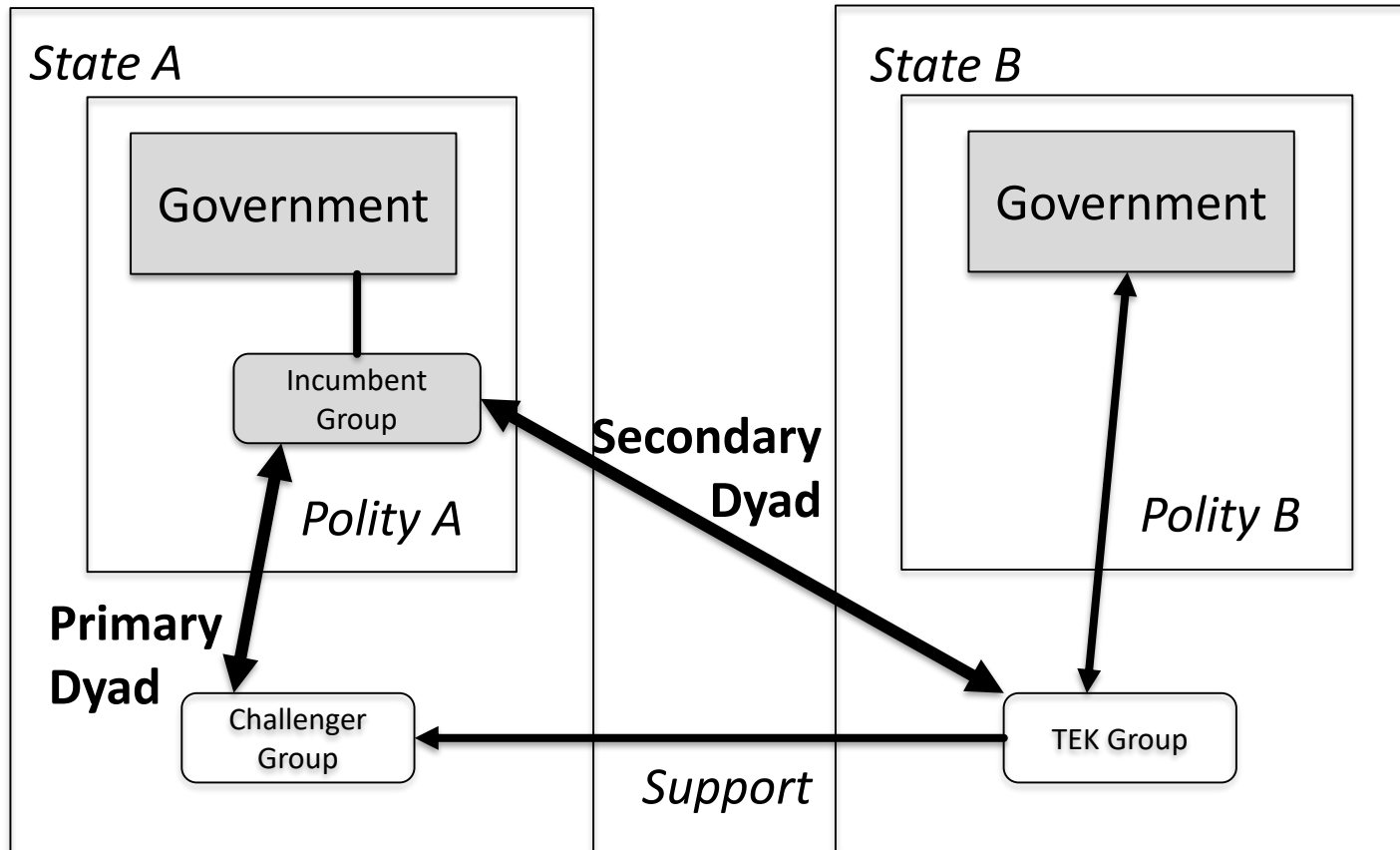
Puzzle: “The bear that didn’t growl”

- Angst vor dem Irredentismus nach dem Kalten Krieg
- Aber die Russen “near abroad” friedlich
- TEK-Gruppen mittlere Grösse → Konflikt
- Neuer Test
- Stimmt die Hypothese?

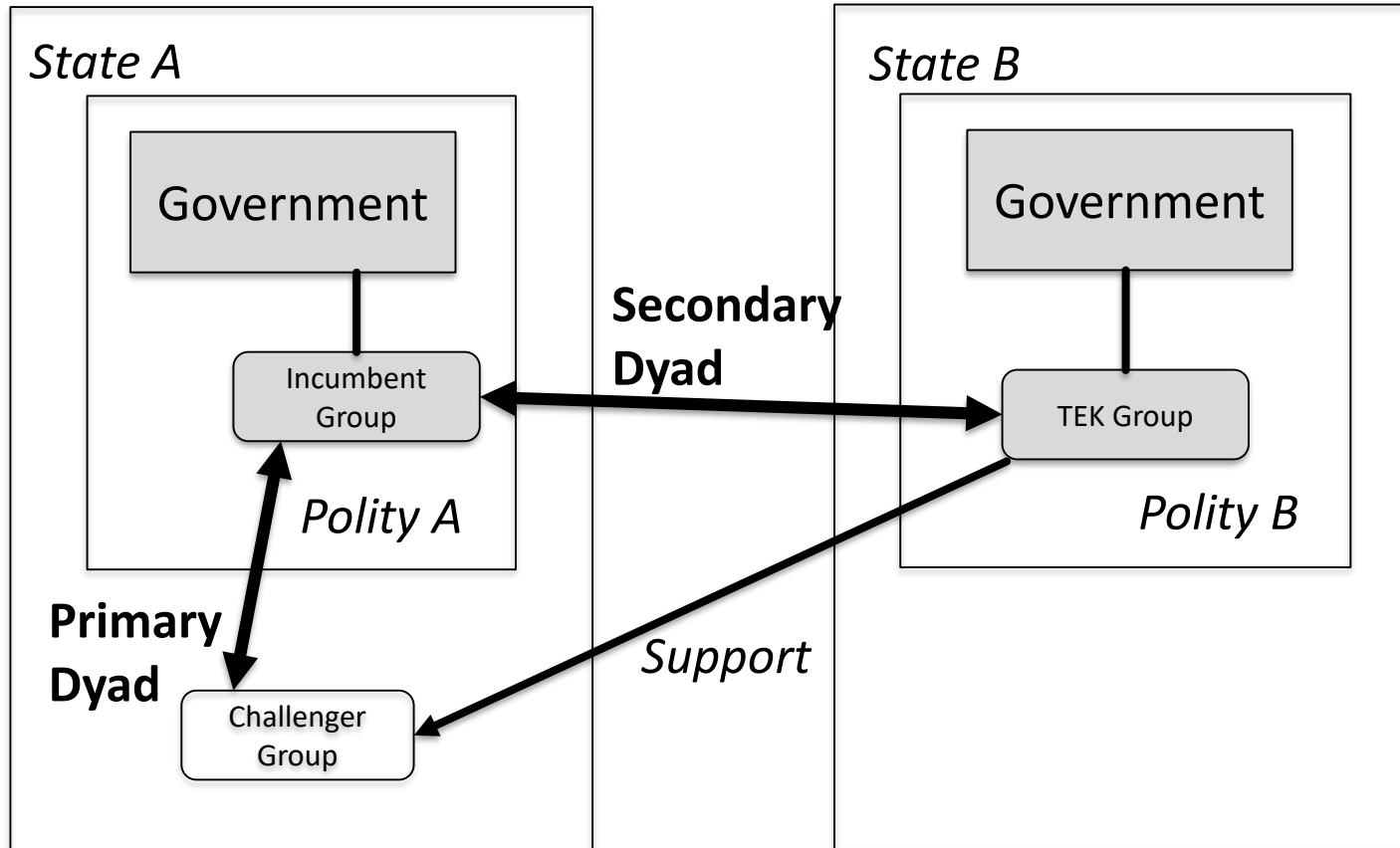
Cederman, Gleditsch, Salehyan & Wucherpfennig. 2013. “Transborder ethnic kin and civil war.” *International Organization*.



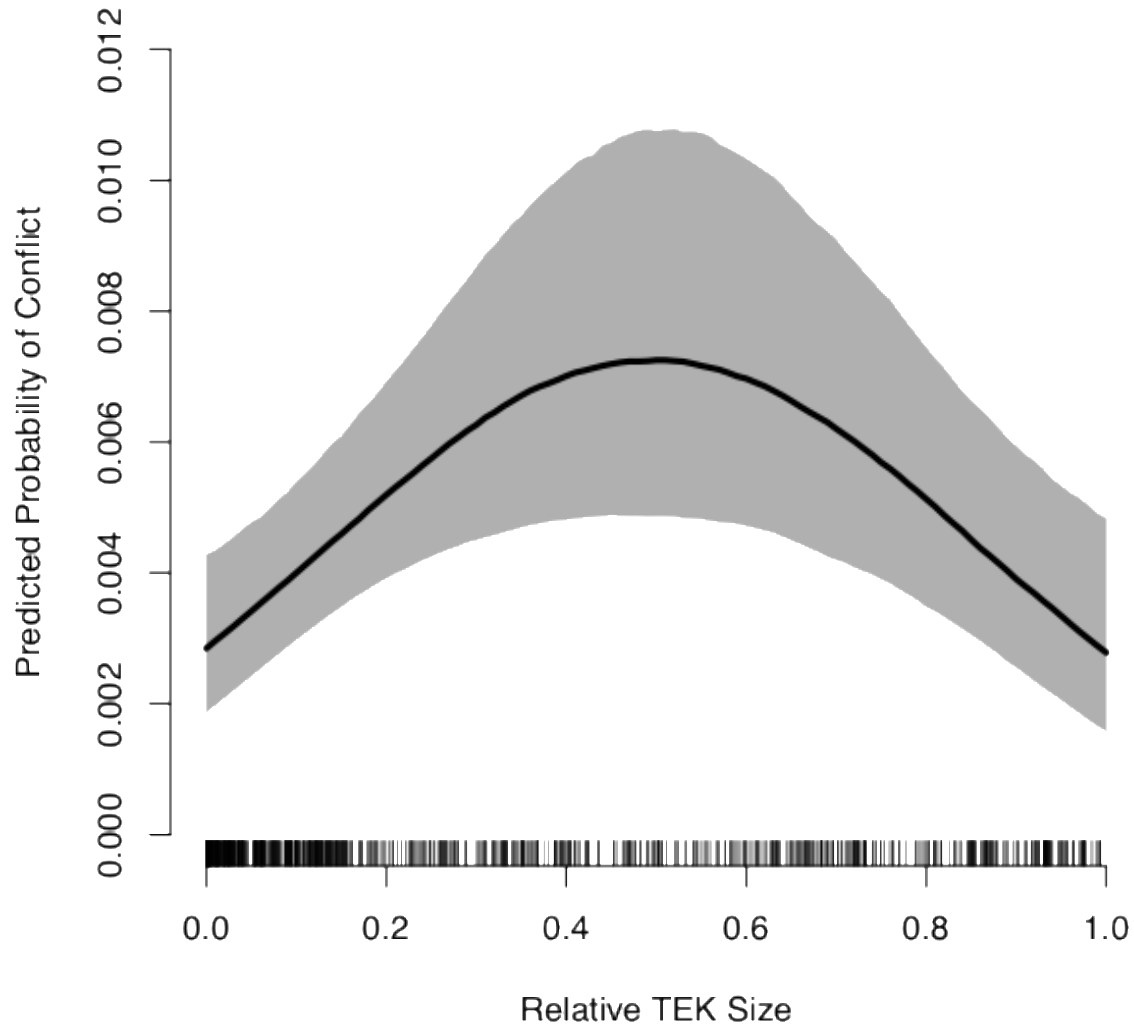
Triad with excluded TEK group



Triad with included TEK group

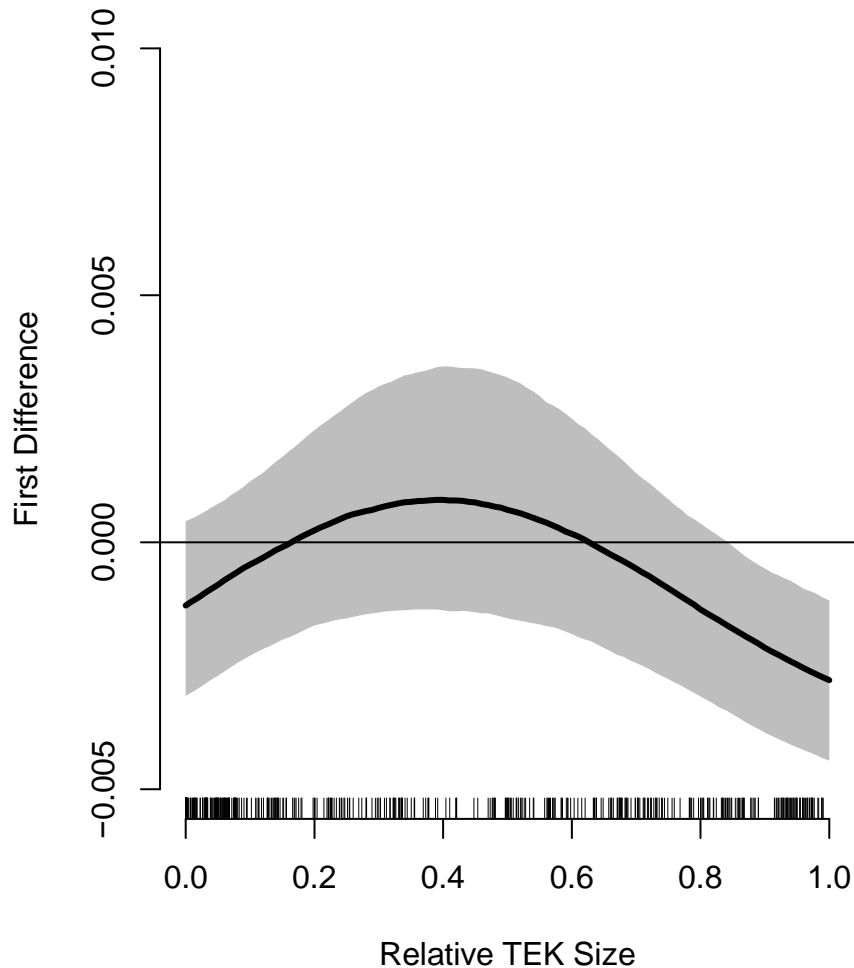


H3. Effect of rel. TEK Size

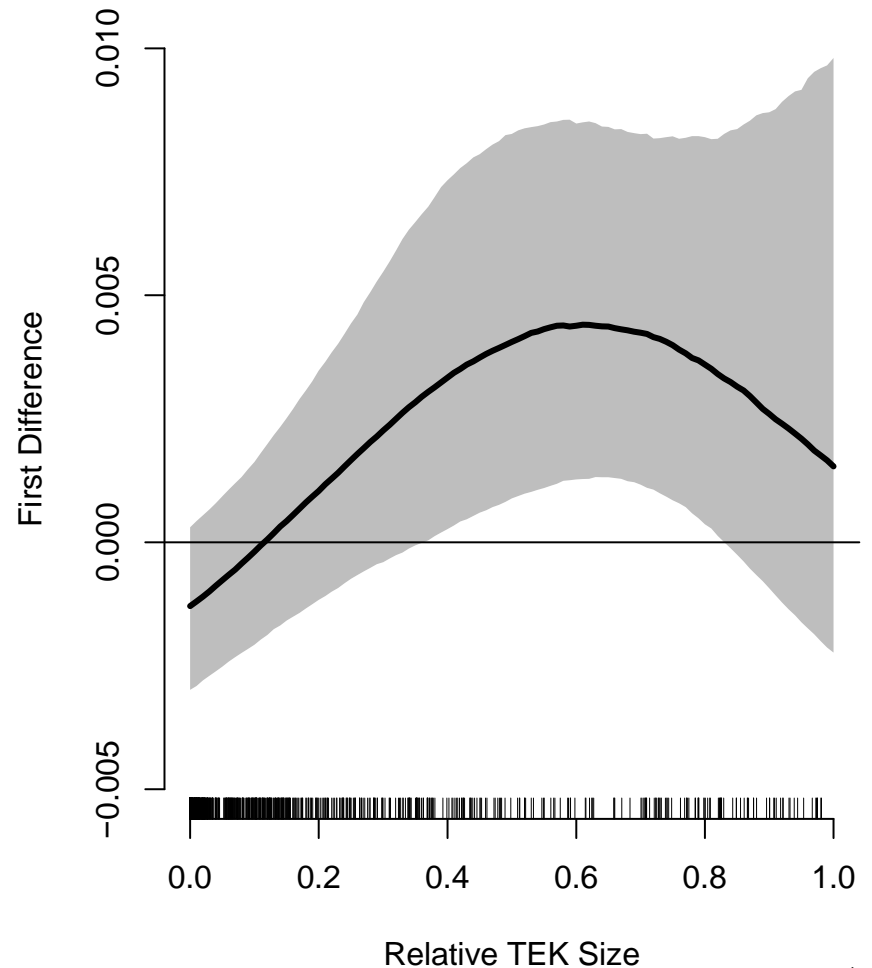


H4-5: Effect of rel. TEK size

Included TEK Groups



Excluded TEK Groups



Nationalistische Frustrationen

“Above all, we must acknowledge that the collapse of the Soviet Union was the major geopolitical disaster of the century. As for the Russian nation, it became a real drama. Tens of millions of our fellow citizens and compatriots found themselves outside Russian territory. Moreover, the epidemic of disintegration spread to Russia itself.”

V. V. Putin, April 2005

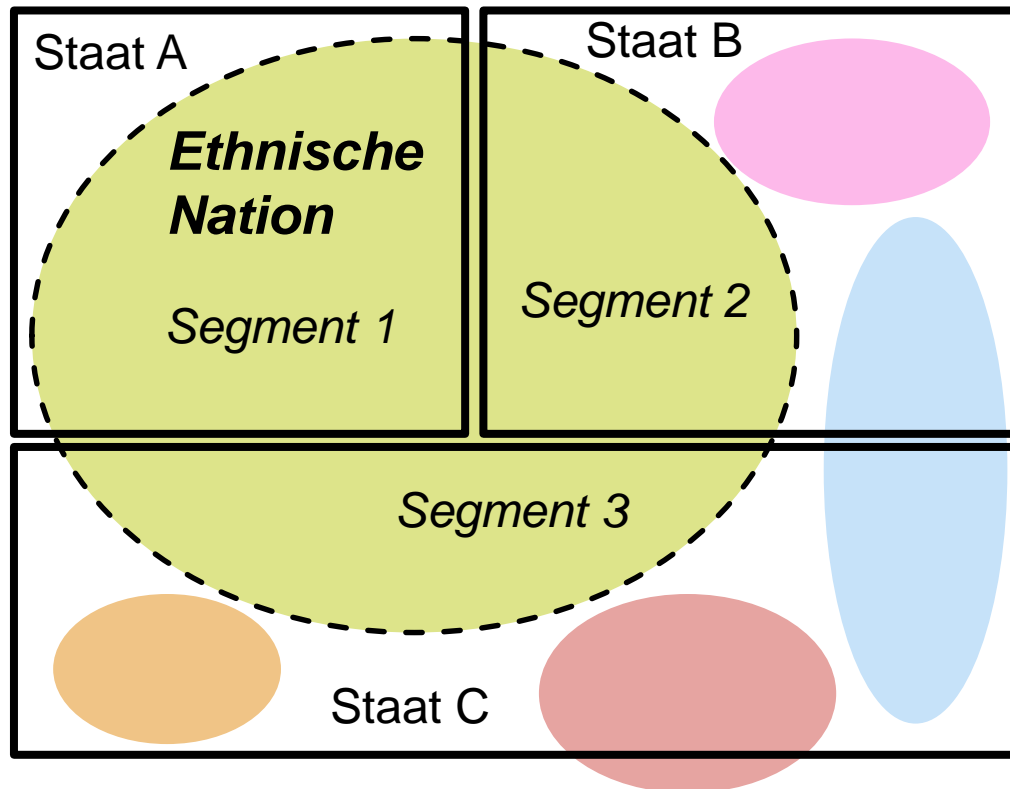


Redemption through Rebellion

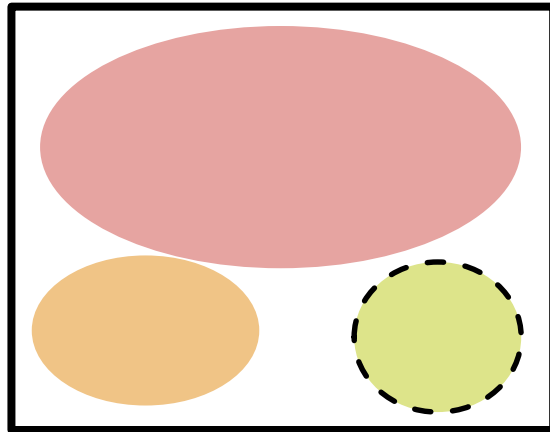
Cederman, Rüegger & Schvitz

- Grenzveränderung → Nationalistische Frustrationen → Konflikt
- Begrenzungen der existierenden Literatur
 - Staatszentrismus (“methodologischer Nationalismus”)
 - Ahistorismus
- Ethnische Nationen als Analyseneinheiten und Grenzveränderungen seit 1886
- Territoriale Fragmentierung von ethnischen Nationen und ihre Zunahme

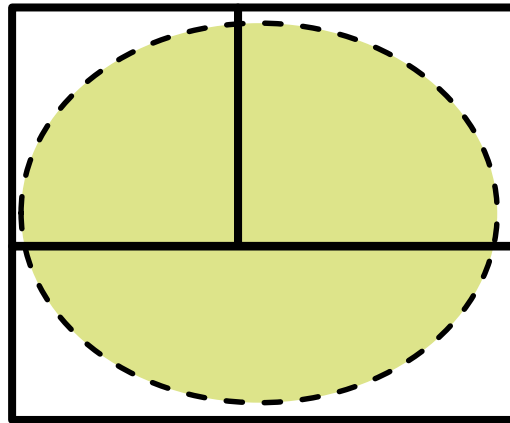
Territoriale Fragmentierung ethnischer Nationen



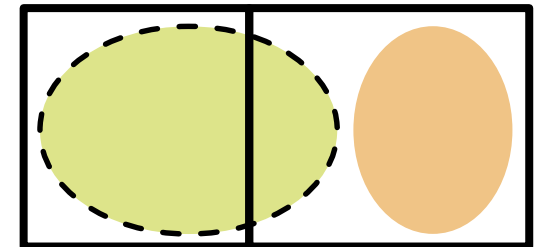
Nationalismusverletzende Konfigurationen



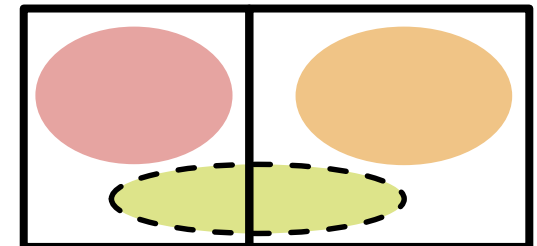
separatist nationalism



unification nationalism

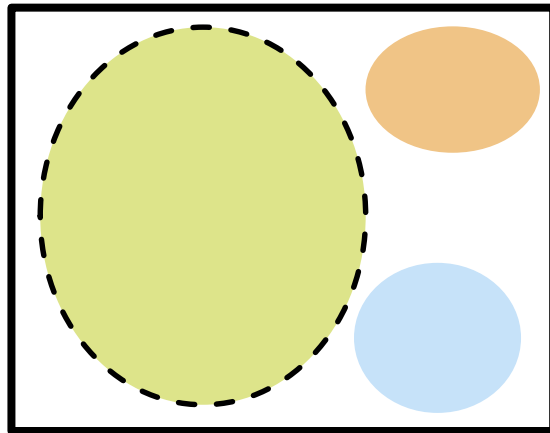


state-led irredentism

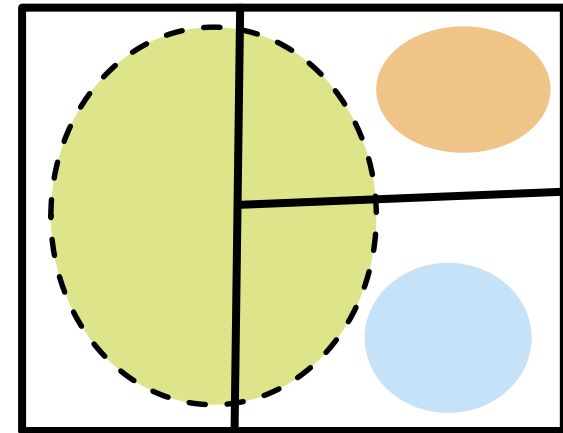


stateless irredentism

Zunehmende Fragmentierung durch Grenzveränderung



Grenz-
veränderung



Hauptthesen

H1.

Territoriale
Fragmentierung



Konflikt

H2.

Grenz-
veränderung

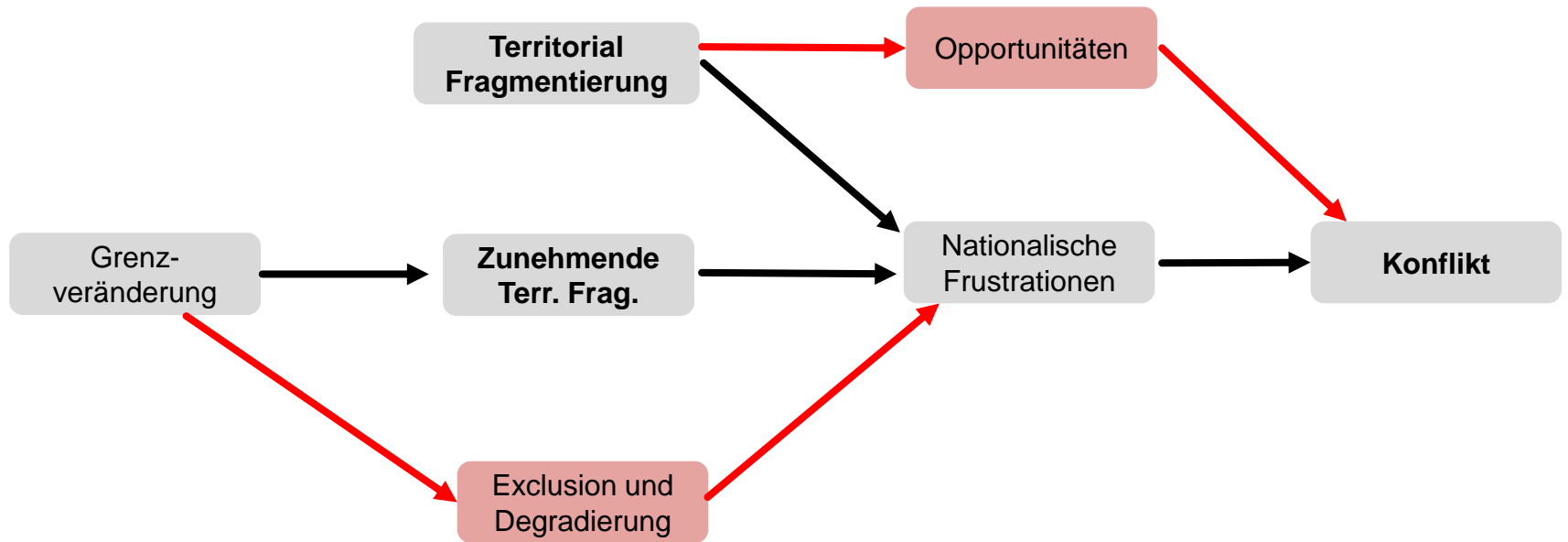


Zunehmende
territoriale
Fragmentierung



Konflikt

Alternativerklärungen



Territoriale Fragmentierung messen

Daten zu Grenzveränderungen

- CShapes 2.0: Globale geokodierte Grenzdaten für unabhängige und abhängige Einheiten ab 1886 (Schvitz, Rügger, Girardin, Cederman, Gleditsch and Weidmann)
- Erweiterung von CShapes 1.0 (Weidmann, Kuse & Gleditsch 2010)

1886



1920



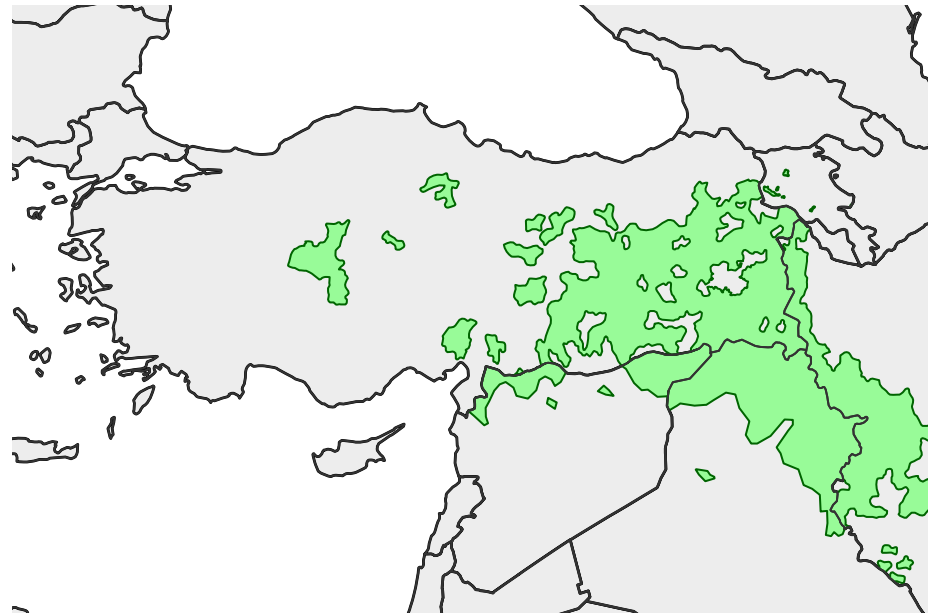
1946



Territorial Fragmentierung II

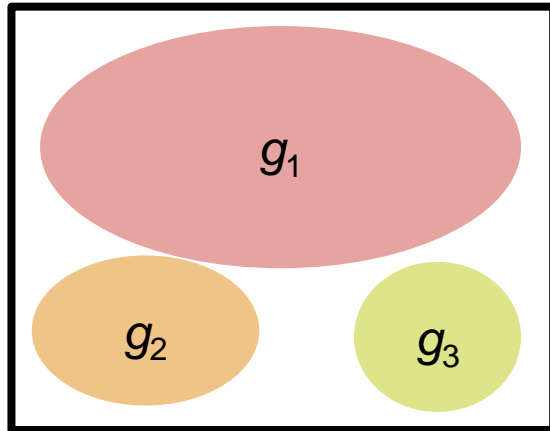
Daten zu “Aggregierten Gruppen”

- Segmente von GeoEPR (Wucherpfennig et al. 2011; Vogt et al. 2015)
- Zusammengeklebt durch TEK-Verbindungen (siehe Vogt et al. 2015)



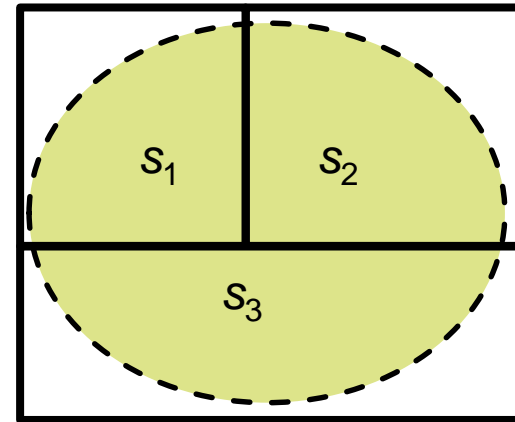
The Kurds as an aggregate groups in 2013

Ethnische vs. territoriale Fraktionalisierung



Ethnische Fraktionalisierung:

$$ef = 1 - \sum g_i$$

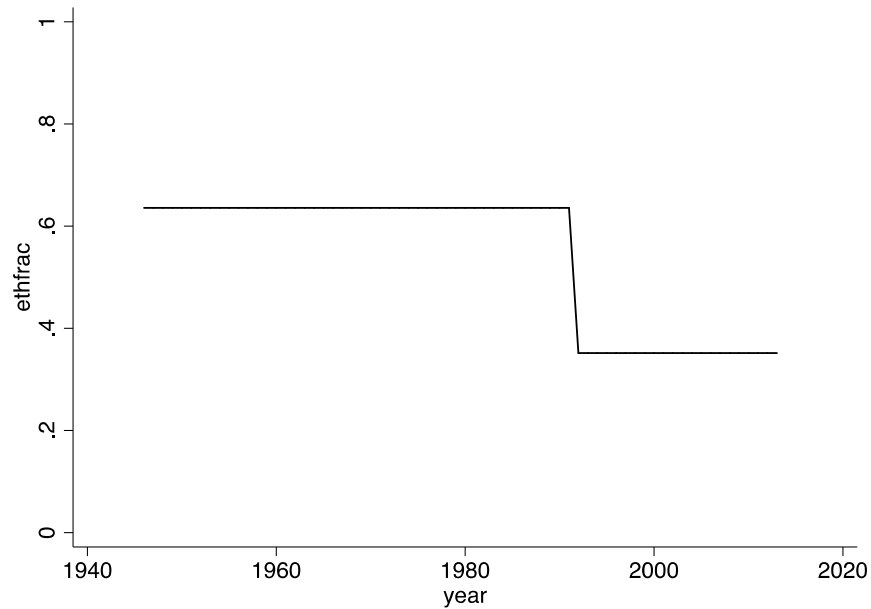


Territoriale Fraktionalisierung:

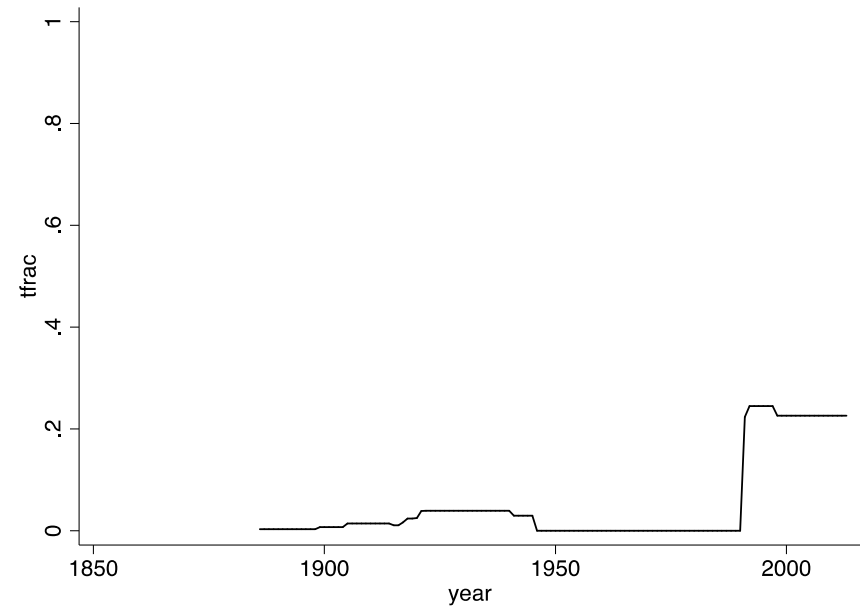
$$tfrac = 1 - \sum s_i$$

Beispiel: Russland und die Russen

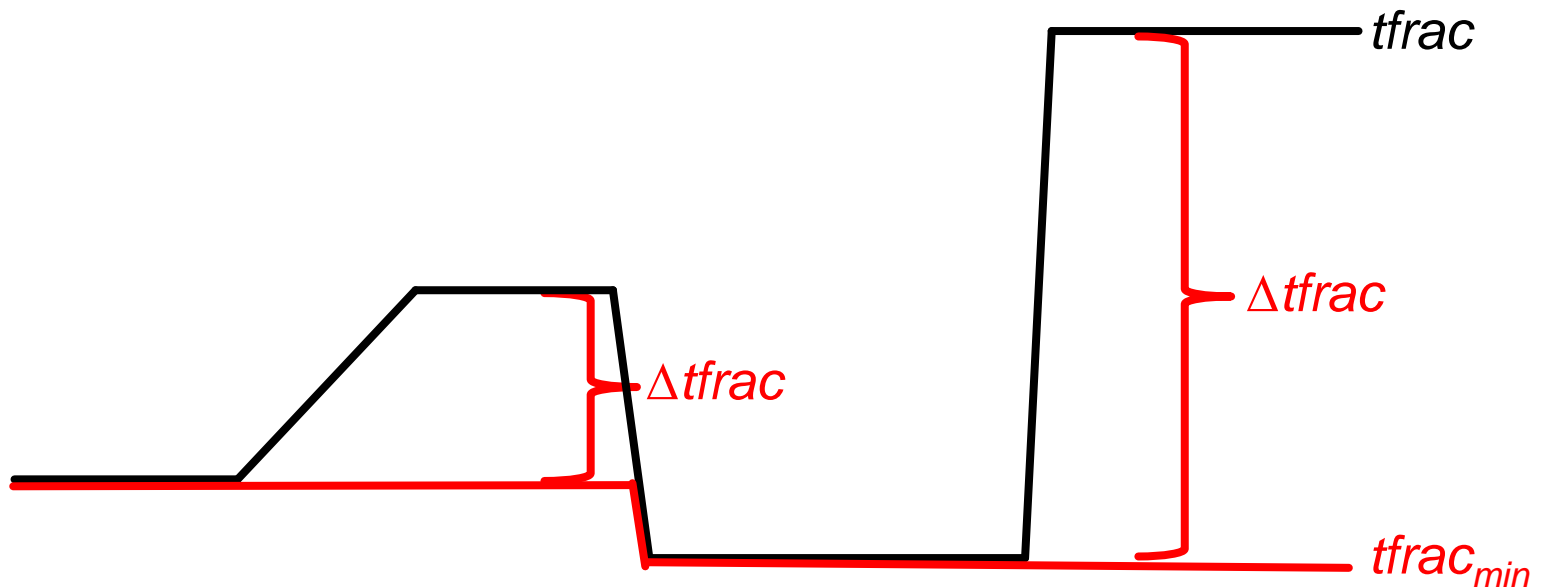
Ethnische Fraktionalisierung in
USSR/Rusland



Territoriale Fraktionalisierung der
Russen



Wie berechnet man Zunahme der territoriale Fraktionalisierung?



Beispiele von zunehmende Fraktionalisierung und Konflikt

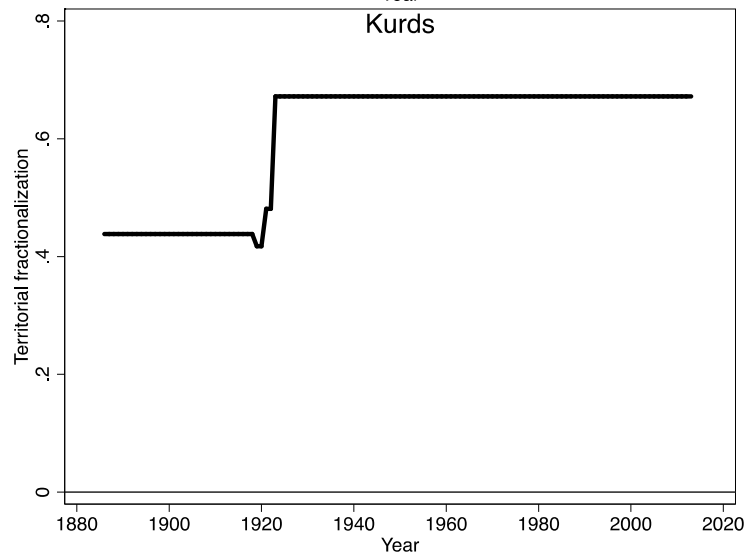
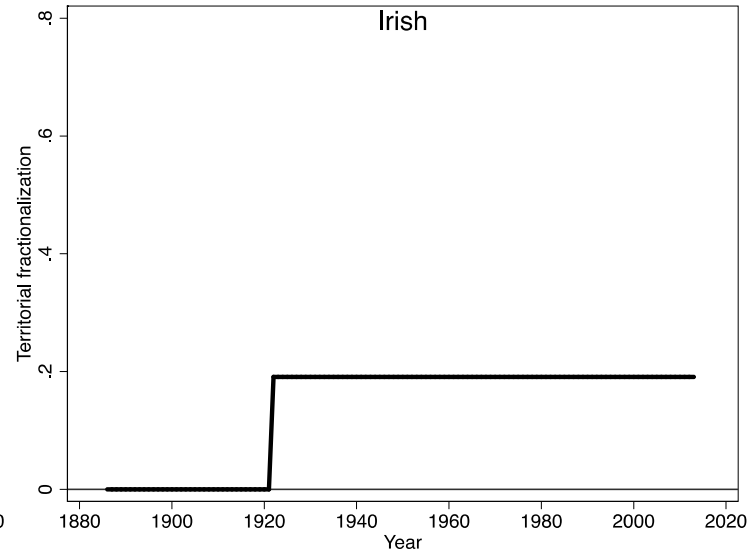
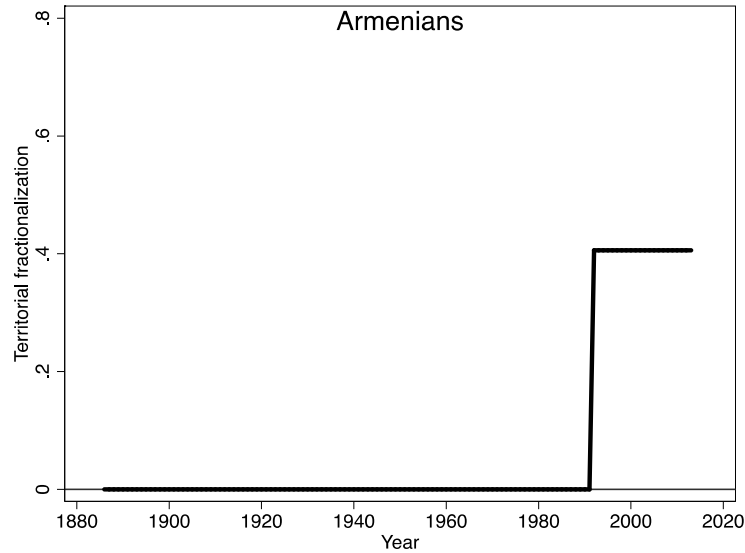


Tabelle 1: AG-Ebendenanalyse

	Model 1.1	Model 1.2	Model 1.3	Model 1.4	Model 1.5
Divided group	0.606* (0.277)				
Fractionalization		1.470*** (0.395)			
Frac. incr. since 1946			2.259** (0.801)		2.192* (0.889)
Frac. incr. since 1886				1.836*** (0.381)	
Frac. incr. until 1946					1.090** (0.392)
AG-level controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Peace years	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	19333	19333	19333	19333	19333
χ^2	420.421	348.316	379.825	284.806	351.660

AG-clustered standard errors in parentheses.

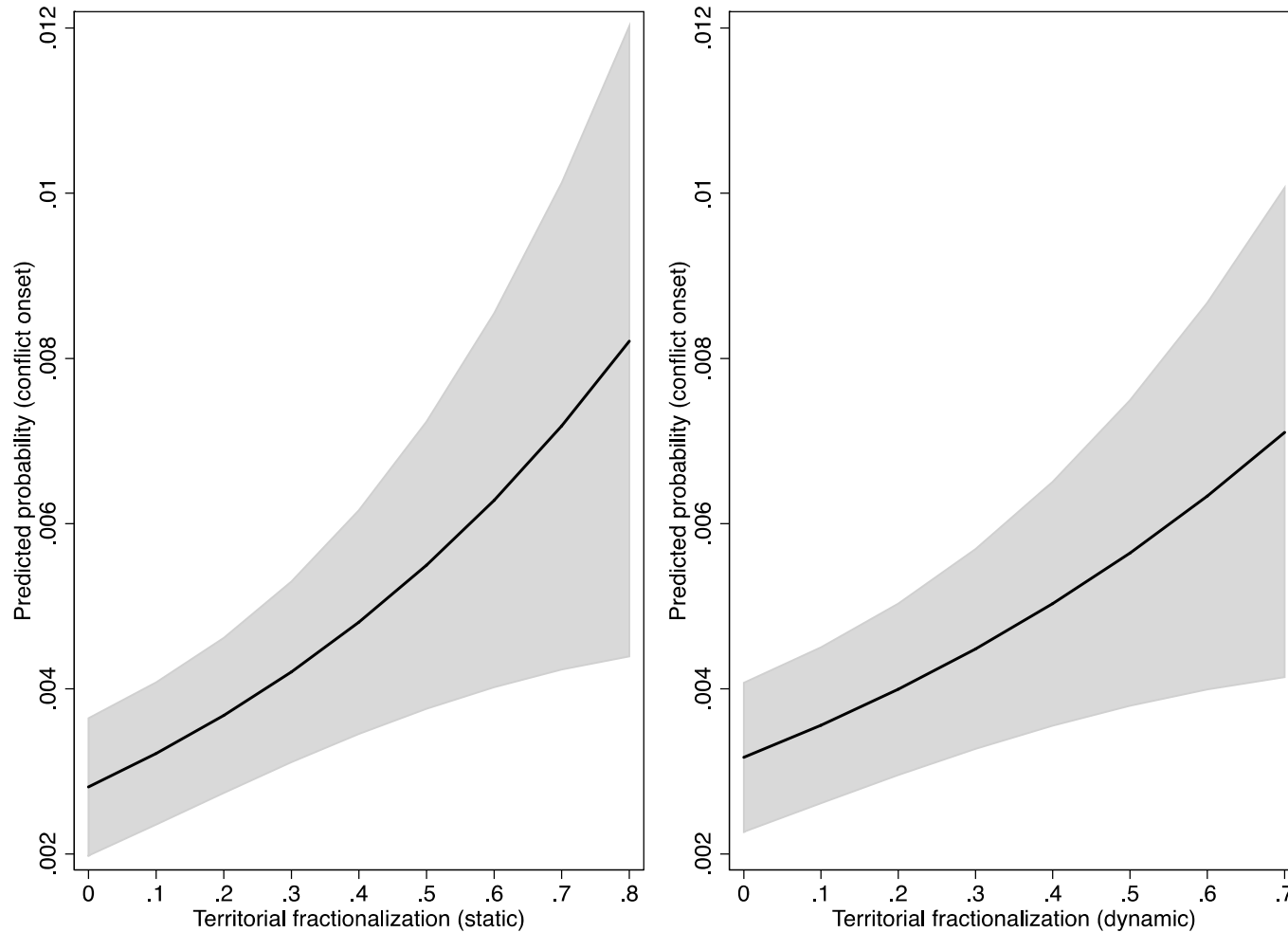
+ p<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Tabelle 3: Segmentebenenanalyse

	Model 3.1	Model 3.2	Model 3.3	Model 3.4	Model 3.5
<i>AG-level variables</i>					
Divided group	0.341 (0.221)				
Fractionalization		1.346*** (0.346)			
Frac. incr. since 1946			1.423+ (0.738)		1.425+ (0.758)
Frac. incr. since 1886				1.158*** (0.325)	
Frac. incr. until 1946					0.735* (0.334)
<i>AG-level controls</i>	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
<i>Segment-level variables</i>					
Exclusion	0.796*** (0.195)	0.775*** (0.195)	0.808*** (0.197)	0.819*** (0.195)	0.814*** (0.196)
Downgraded	1.422*** (0.253)	1.427*** (0.252)	1.444*** (0.251)	1.391*** (0.253)	1.411*** (0.255)
<i>Segment-level controls</i>	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
<i>Country-level variables</i>	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
<i>Peace years</i>	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	27512	27512	27512	27512	27512
χ^2	426.494	521.254	425.845	455.311	443.063

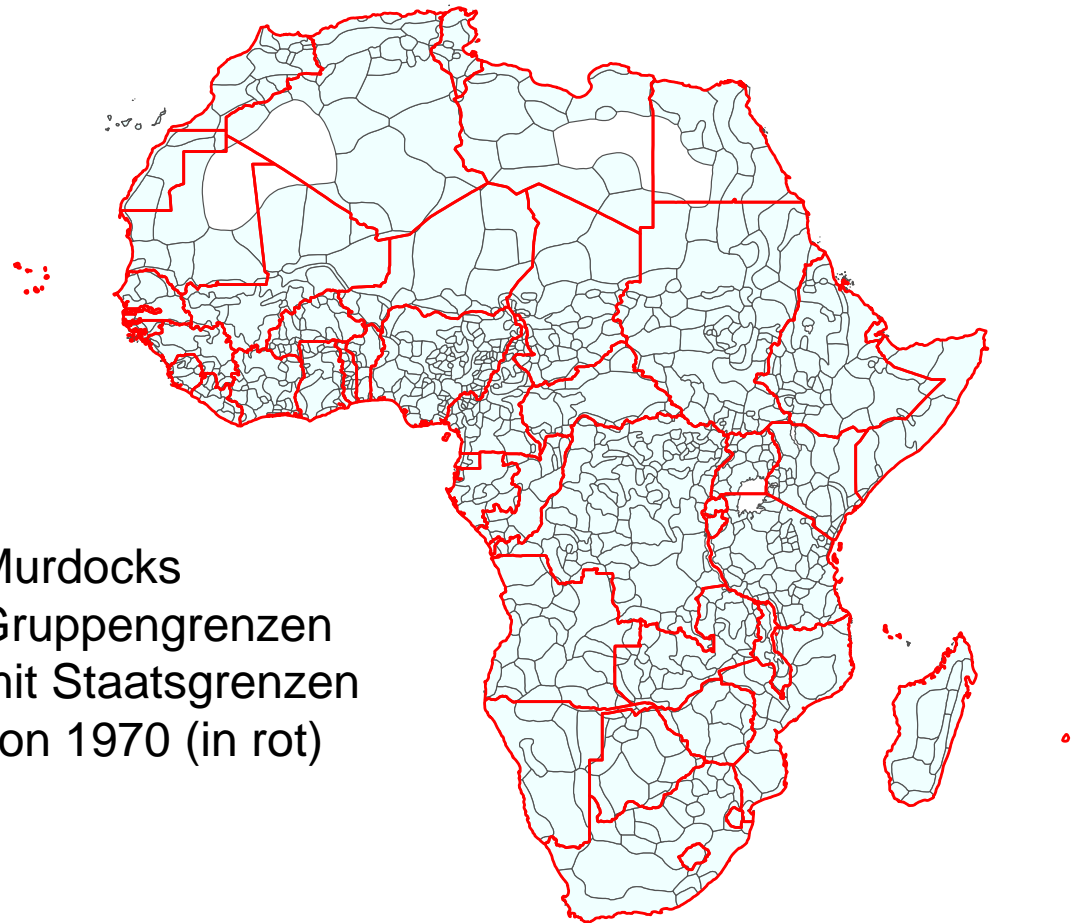
AG-clustered standard errors in parentheses.
 + p<0.1, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Effekt territorialer Fraktionalisierung und ihrer Zunahme auf Konflikt



Robustheitsanalyse mit Murdock's Daten

- Murdock's (1981) Daten zu vorkolonialen Gruppen in Afrika
- UCDP GED Konfliktereignisdaten (1989-2013)



Murdock's
Gruppengrenzen
mit Staatsgrenzen
von 1970 (in rot)

Schlussfolgerungen

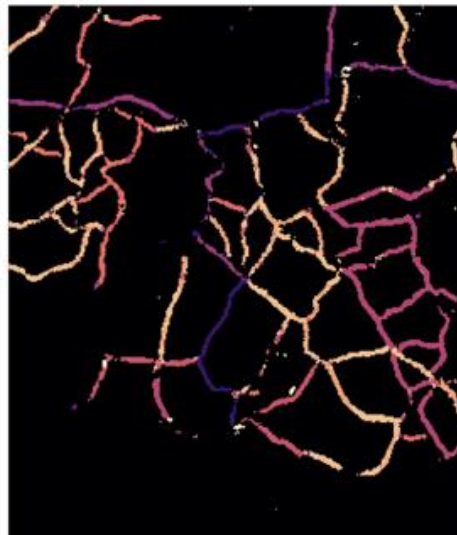
- Jenseits der Nationalstaaten: Ethnische Nationen
- Jenseits statischer Konfigurationen
- Jenseits von Afrika: Erweiterung von Michalopoulos & Papaioannou (2016) und Geomans & Schultz (2017)
- Territoriale Fraktionalisierung → Konflikt
- Grenzveränderung → Zunehmende Terr. Frak. → Konflikt

Nationalist State Transformation and Conflict (NASTAC)

- New ERC Advanced Grant
- Team members:
 - Guy Schvitz, Carl Müller-Crepon, Yannick Pengl, Luc Girardin
- Focus on how states emerge, how nationalism alters external borders and inner structures, and how such processes interact with warfare
- Historical maps and archival data processed with machine learning



(i) Input Image



(ii) FCNN Output



(iii) Final Result