

Übung: Konfliktforschung 2

Thema: Ressourcen und Konflikt

Woche 5

Simon Pressler

simonpr@student.ethz.ch

Fragen zum Text oder zur Vorlesung?

Textbesprechung Koubi et. Al.

- Unterscheidung in zwei Arten von Ressourcen,
 1. Erneuerbare (hauptsächlich Wasser)
 2. Nicht-Erneuerbare (Öl, Edelsteine, Mineralien ...)
- sowie zwei Hauptansätze:
 1. Knappheit
 2. Überfluss
- Knappheit wird in Verbindung mit erneuerbaren- und Überfluss wird im Zusammenhang mit nicht-erneuerbaren Ressourcen diskutiert.

Knappheit Erneuerbarer Ressourcen

Theoretische Argument:

- Neo-Malthusianer
- Füllhornoptimisten
 - Menschen könne sich an verknappende Ressourcen anpassen.

Empirische Evidenz:

- Starker Fokus auf Konflikte um Wasser
- Viele Studien mit großer Fallzahl für zwischenstaatliche Konflikte
- Fallstudien für innerstaatliche Konflikte
- Gemischte Evidenz

Überfluss Nicht-Erneuerbarer Ressourcen

Theoretische Argument:

- Gier
- Staatskapazität (und state capture)
- Rentier-Staaten
- „Holländische Krankheit“
- Grievances
- Schocks am Weltmarkt

Empirische Evidenz:

- Viele Fallstudien sowohl quantitativ als auch qualitativ
- Starke Korrelation
- Effekt könnte von bestehenden politischen Institutionen ab
- Welcher kausale Mechanismus wirkt ist umstritten

Beispiel für Versuche den kausalen Mechanismus zu isolieren: Lujala 2010

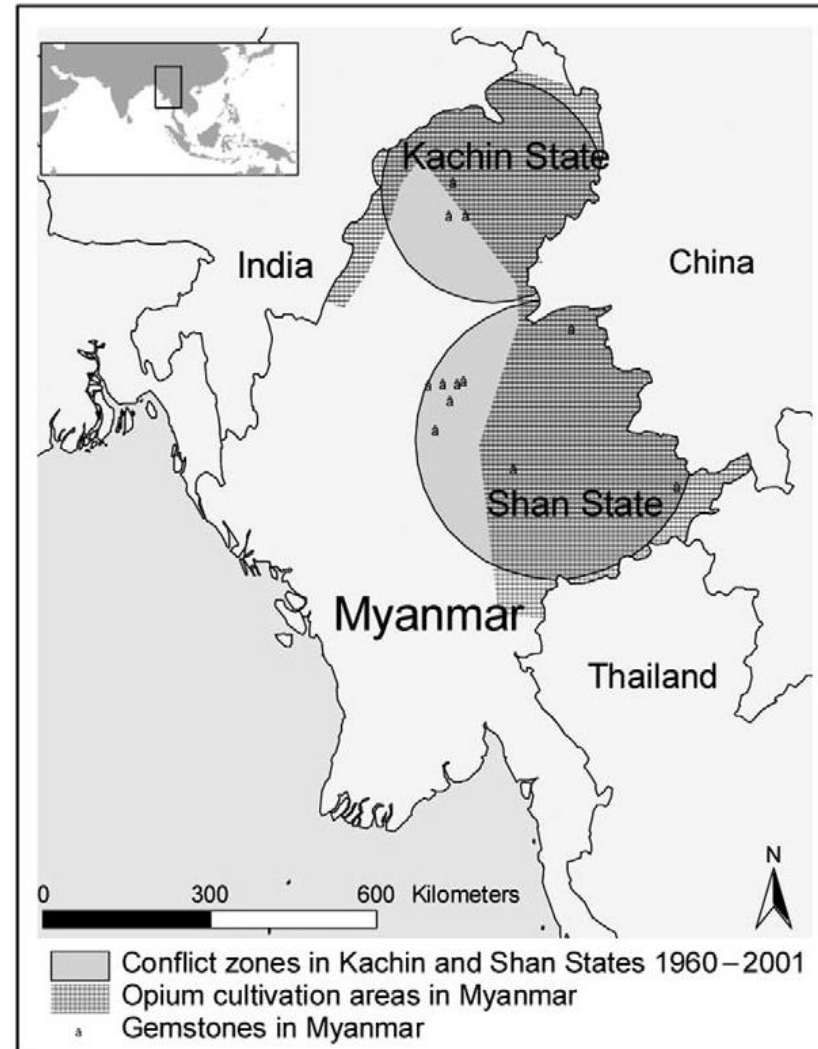


Table III. Onset of armed civil conflict, 1946–2003

<i>Independent variables</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>
ln Population size	1.223 (3.92)	1.149 (2.29)	1.148 (2.38)	1.162 (2.45)	1.160 (2.53)
ln GDP per capita (lag)	0.000* 0.827 (1.45)	0.022* 0.777 (2.00)	0.017* 0.773 (1.96)	0.014* 0.736 (2.59)	0.011* 0.731 (2.59)
Democracy score (lag)	0.147 1.011 (0.72)	0.046* 1.014 (0.96)	0.051* 1.014 (0.95)	0.010* 1.02 (1.54)	0.010* 1.021 (1.53)
Democracy score squared (lag)	0.471 0.993 (3.10)	0.335 0.993 (3.17)	0.344 0.993 (3.17)	0.123 0.993 (3.15)	0.126 0.993 (3.19)
Instability (lag)	0.002* 1.166 (0.84)	0.002* 1.155 (0.78)	0.002* 1.163 (0.82)	0.002* 1.153 (0.78)	0.001* 1.160 (0.81)
Linguistic fractionalization	0.401 2.806 (3.23)	0.433 3.106 (3.77)	0.413 3.067 (3.72)	0.434 3.283 (4.03)	0.420 3.256 (3.99)
ln Mountainous terrain	0.001* 1.128 (3.06)	0.000* 1.129 (3.18)	0.000* 1.126 (3.12)	0.000* 1.125 (2.97)	0.000* 1.122 (2.94)
Secondary diamonds	0.002* 1.473 (1.94)	0.001* 1.443 (1.96)	0.002* 1.452 (1.96)	0.003* 1.555 (2.27)	0.003* 1.565 (2.26)
Oil production	0.053*	0.050* 1.503 (2.20)	0.049*	0.023* 1.401 (1.73)	0.024*
Onshore oil production		0.028*	1.488 (1.93)	0.083*	1.404 (1.64)
Offshore oil production			0.053* 1.06 (0.25)		0.101 1.046 (0.20)
Ongoing conflict			0.803 0.983 (0.09)		0.845 0.959 (0.22)
Constant	1.025 (0.12)	0.992 (0.04)	0.930 0.013 (6.42)	0.968 0.01 (6.29)	0.925 0.01 (6.47)
	0.009 (7.01)	0.013 (6.19)	0.013 (6.42)	0.01 (6.29)	0.01 (6.47)
	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
Dummy for North Africa and Middle East				Yes	Yes
No. of conflicts	204	204	204	204	204
No. of country-years	6,322	6,322	6,322	6,322	6,322
Log-likelihood	-825.02	-822.51	-822.38	-819.37	-819.19

The table shows the odds ratios for logistic estimations. Coefficients for time since last onset and cubic splines are not shown. Absolute robust z-values, adjusted over countries, in parentheses.

* $p < 0.1$.

Übungsaufgabe

Als renommierter Politökonom haben Sie festgestellt, dass Diamantenreichtum das Risiko eines Bürgerkrieges stark erhöht. Darüber hinaus scheinen Diamanten zu deutlich längeren Konflikten zu führen. Ist dies ein eindeutiger Beleg für die „Gier“ Hypothese?

- Mehrere Antworten sind möglich
- Argumentieren Sie entweder dafür oder dagegen
- Begründen Sie Ihre Antwort