

Übung Konfliktforschung I – Woche 6:

# Nukleare Abschreckung während des Kalten Krieges

Theresa Leimpek – [theresa.leimpek@icr.gess.ethz.ch](mailto:theresa.leimpek@icr.gess.ethz.ch)

## Definitionen

- Abschreckung (Deterrence):
  - Versuch, das Verhalten des Gegenübers durch Drohungen zu beeinflussen
  - Den eigenen Willen/die eigenen Ziele durchsetzen
  - „exploitation of *potential* force“
- Elemente:
  - Drohung kommunizieren
  - Verstehen der Drohung von Seiten des Gegenübers
  - Manipulierbarkeit des Gegners
  - Rationales Verhalten
  - Glaubwürdigkeit

# Definitionen

- Rationalität
  - Handeln gemäss Kosten-Nutzen-Kalkulation
  - Konsequentes Verhalten
  - Klare Ordnung der Präferenzen:  $A > B > C$

# Definitionen

- Spieltheorie
  - Modell
  - Erklärung/Voraussagung rationalen Verhaltens
  - Erklärung von Entscheidungen
  - Interdependenz

# Spieltheorie: Gefangenendilemma

| <i>Bonnie:</i><br><i>Clyde:</i> | Abstreiten | Gestehen |
|---------------------------------|------------|----------|
| Abstreiten                      | -3<br>-3   | 0<br>-10 |
| Gestehen                        | -10<br>0   | -8<br>-8 |



| <i>USA:</i><br><i>Russland:</i> | Kooperation | Aufrüsten |
|---------------------------------|-------------|-----------|
| Kooperation                     | 2<br>2      | 3<br>0    |
| Aufrüsten                       | 0<br>3      | 1<br>1    |

## KALTER KRIEG: Sicherheitsdilemma

Angenommene Nutzenordnung  
der Akteure:

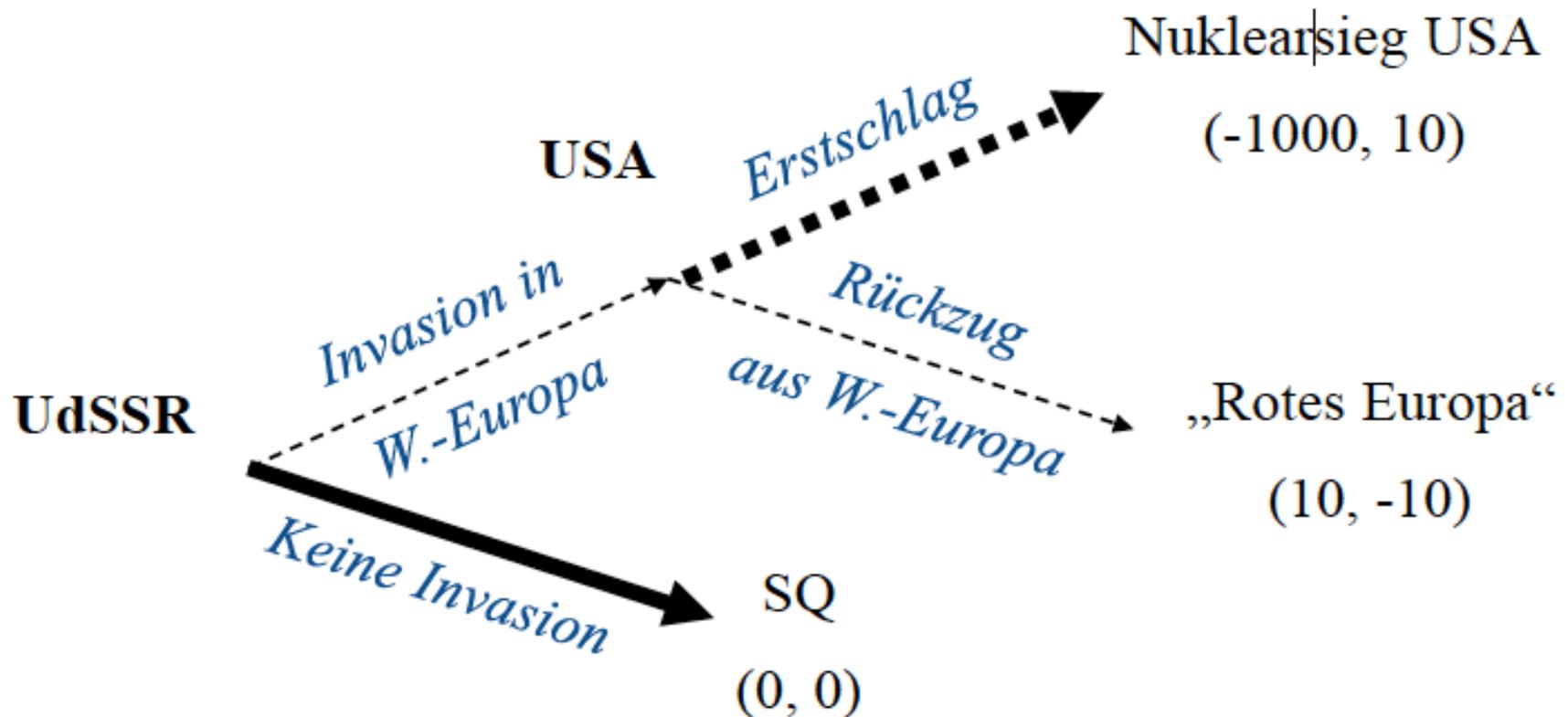
*Man selber rüstet, der andere nicht >*

*Beide kooperieren >*

*Beide rüsten >*

*Man selber kooperiert, der andere rüstet*

# „Massive Retaliation“ in der Spieltheorie (Lösung: Rückwärtsinduktion)



## Beispiel Prüfungsfrage Abschreckung

Diskutieren Sie mögliche Erklärungen, warum im Syrien-Konflikt trotz Obamas „roter Linie“ chemische Kampfstoffe eingesetzt worden sind. Gehen Sie dabei auf die Bedingungen der Abschreckung gemäss Vorlesung und Schelling (1980) ein.



# Paradoxe Rolle der Irrationalität

- Beispiel: USA und Nordkorea

<https://thediplomat.com/2017/09/north-korea-in-deterrence-we-trust/>

## Beispiel Prüfungsfrage Abschreckung II

- Erfolgreiche Abschreckung ist sogar dann möglich, wenn der Verteidiger nicht rational handelt
- Sämtliches Verhalten, sogar scheinbar „irrationales“ Verhalten, ist im Grunde genommen rational
- Strategien der Abschreckung sind dann nötig, wenn gegenseitiges Vertrauen nicht vorhanden ist
- Die Glaubwürdigkeit einer Drohung ist von den Kosten und Risiken ihrer Umsetzung abhängig